

Juridische consequenties van fusie Plus-Coop voor ondernemers

D distrifood.nl/branche/artikel/2021/09/juridische-consequenties-van-fusie-plus-coop-voor-ondernemers-101150290



Foto: Distrifood

Dolphijn haalt hiermee een theorie aan die ook leeft onder verschillende Plus- en Coop-ondernemers waar Distrifood de afgelopen dagen mee heeft gesproken. Voor de kleinste Coop-winkels met (te) lage weekomzetten lijkt er domweg geen toekomst bij Plus. Spar lijkt vervolgens de uiteindelijke bestemming, ook al omdat Plus Holding voor 45 procent eigenaar is van Spar. Plus-baas Duncan Hoy en Coop-ceo Fred Bosch kwamen, vanzelfsprekend, tijdens de virtuele persconferentie over de aanstaande fusie niet met de Spar-theorie op de proppen, maar wanneer het duo zegt dat er ‘altijd optimalisatie in het winkelbestand’ zal plaatsvinden ontstaan vanzelf de geruchten. Zeker wanneer in diezelfde presentatie een streefaantal van 550 supermarkten wordt genoemd, terwijl de twee partijen momenteel samen 584 winkels aansturen.

Er zijn dus Coop-winkels die niet meegaan naar Plus. Waarom zou dit in sommige gevallen volgens u niet kunnen?

Dolphijn: ‘Zoals gezegd hebben sommige Coop-winkels een te lage omzet, of een te klein vloeroppervlak, voor een overgang naar Plus. Er zijn echter ook andere redenen voor een streep door de rekening. Zo kan het zijn dat een Plus-winkel in het marktgebied waar de Coop zit een concurrentiebeding heeft. Ook is het mogelijk dat een ombouw naar Plus in strijd is met het mededingingsrecht. En vergeet ook niet, een ondernemer kan het gewoonweg niet wenselijk achten om over te stappen naar Plus.’

| In beginsel zal Coop aansprakelijk gesteld kunnen worden voor wanprestatie

Er wordt door de ondernemers gesproken over Spar als alternatief.

‘Plus Holding bv heeft een belang van 45 procent in Spar Holding bv. Het lijkt voor de hand te liggen dat als alternatief voor de Plus-formule een franchiseovereenkomst met Spar wordt aangeboden. Maar vergeet niet, ondernemers zijn niet verplicht om voor Spar te kiezen. Verder is er de optie om de onderneming te verkopen, eventueel met het vorderen van schadevergoeding voor het niet kunnen uitdienen van de volledige looptijd van de franchiseovereenkomst met Coop.’

Schadevergoeding?

‘In beginsel zal Coop aansprakelijk gesteld kunnen worden voor, zoals dat heet, wanprestatie, omdat Coop niet meer de afgesproken formule kan verschaffen. Als er geen passend alternatief is, zou verkoop aan de combinatie Plus/Coop mogelijk een optie kunnen zijn. Daarbij speelt die wanprestatie een grote rol. Niet alleen de goodwill-waarde van de onderneming speelt mee, maar ook de misgelopen inkomsten voor de rest van de looptijd van de franchiseovereenkomst.’



Door een dergelijke fusie zitten er straks allemaal Plus-winkels in elkaars marktgebied. Verwacht u op dit punt nog juridisch vuurwerk?

‘In veel gevallen zijn er exclusiviteitsgebieden overeengekomen. Het vestigen van een Plus in een bestaand exclusiviteitsgebied van een ondernemer kan dan dus in beginsel niet. En dat niet alleen. Ook kan de komst van een Plus net buiten het exclusiviteitsgebied van wezenlijke invloed zijn op de exploitatie van de bestaande Plus-ondernemer. Daar zal het laatste woord ook nog niet over gesproken zijn.’

Waar moet, met name, de Coop-ondernemer straks op letten in de onderhandelingen met het hoofdkantoor? De term wanprestatie kwam al voorbij.

‘Vooropgesteld, er is sprake van wanprestatie. De Coop-formule wordt niet meer verschaft, terwijl dat wel is afgesproken voor de duur van de franchiseovereenkomst. Om een sterke juridische positie te behouden kan het bijvoorbeeld goed zijn om Coop op de juiste manier aansprakelijk te stellen.’

Fusie Plus en Coop – De feiten

UTRECHT/VELP - Supermarktketens Plus en Coop gaan samen verder in één coöperatie en met één formule: Plus. Distrifood zet de feiten van de volgende grote stap in de consolidatieslag in de Nederlandse supermarktsector op een rijtje.

En wat nog meer?

‘Je hebt rechten en plichten voor de ondernemer. Eerst de plichten. Voor veel Coop-ondernemers zal gelden dat zij een nieuwe franchiseovereenkomst zullen moeten sluiten voor het gebruik van de Plus-formule. De wet Franchise verplicht de ondernemer maatregelen te treffen die voorkomen dat hij onder de invloed van onjuiste veronderstellingen overgaat tot het sluiten van de franchiseovereenkomst. Kort samengevat: je hebt gewoon deskundig juridisch advies nodig.’



Welke rechten heeft de ondernemer?

‘De wet Franchise zegt dat de franchisegever verplicht is tot het geven van allerlei informatie. Zo moeten er financiële gegevens gedeeld worden van vergelijkbaar geachte ondernemingen. Denk aan een vestigingsplaatsanalyse voor exploitatie onder de Plus-formule. De franchisegever zal duidelijk moeten maken op welke gronden de gegevens vergelijkbaar zijn. Dit is bijvoorbeeld van belang om de wijzigingen in het lokale concurrentiespeelveld in te schatten. Ook heeft de ondernemer dankzij de wet minstens vier weken de tijd om in alle rust de verzamelde informatie te onderzoeken, voordat hij de franchiseovereenkomst tekent.’



Foto: De Beeldredactie/John Peters.

Wat zegt de wet Franchise nog meer?

‘Van groot belang is dat er in bepaalde situaties alleen afgeweken mag worden van de voorgestelde franchiseovereenkomst als dat in het voordeel is van de ondernemer. Daarmee heb je een sterke onderhandelingspositie als ondernemer. Ook moeten de ondernemersclubs ervoor waken dat er door Plus en Coop, en wellicht Spar, niet zomaar informatie over individuele ondernemers wordt uitgewisseld. Dat kan in strijd zijn met wettelijke en contractuele geheimhoudingsplichten. Vergeet niet dat die informatie door supermarktorganisaties kan worden misbruikt in onderhandelingen met ondernemers.’

De fusie is niet alleen onder voorbehoud van goedkeuring door de ACM, ook de ledenvergaderingen van Coop en Plus moeten instemmen. Wat houdt dat in?

‘De ACM (Autoriteit Consument & Markt, red.) zal, mogelijk, per marktgebied bekijken of de consument nog voldoende keuze heeft om boodschappen te kunnen doen. De goedkeuring door de ACM kan betekenen dat alle winkels, of bepaalde supermarkten, niet naar een andere formule mogen overgaan. Wat betreft de ledenraden: zowel de ondernemers van Coop als die van Plus zijn lid van een eigen ledenraad. Die zullen een besluit moeten nemen. Het lijkt voor de hand te liggen dat er pas een besluit wordt genomen als er voldoende waarborgen zijn voor de ondernemers. Daarbij zal binnen iedere ledenraad ook rekening gehouden moeten worden met de belangen van de minderheid van de leden. Wat ik tot nu toe begrijp uit de persberichten gaat Plus ook filialen exploiteren. De vraag is natuurlijk hoe dit binnen de coöperatie in te passen is en hoe de ledenvergadering hierover zal beslissen.’

Lees ook:

Fusie Plus en Coop – Antwoord op 7 cruciale vragen

Weet wat er speelt in de foodbranche

Met Distrifood krijgt u **extra duiding en achtergrond** bij het nieuws. Lees nu onbeperkt met een voordelig online-abonnement.

