Schending ‘goed franchisegeverschap’ leidt tot ontbinding franchiseovereenkomst

De verplichting van franchisegever en franchisenemer om zich jegens elkaar als goed franchisegever en goed franchisenemer te gedragen is met de invoering van de Wet franchise per 1 januari 2021 wettelijk verankerd. In een recente uitspraak van de rechtbank Gelderland lijkt de rechtbank (ondanks dat de Wet franchise ten tijde van de inhoudelijke discussie nog niet van kracht was) op basis hiervan een ontbinding door de franchisenemer te rechtvaardigen.

Feiten

In de betreffende kwestie was de franchisenemer ontevreden over het handelen van de franchisegever en had hij andere franchisenemers uitgenodigd om daasrover overleg te plegen en daarna gezamenlijk de franchisegever te benaderen.

Dat was bij de franchisegever kennelijk niet goed gevallen. Volgens de franchisenemer had de franchisegever publiekelijk de wens uitgesproken dat hij formule zou moeten verlaten. Naar aanleiding daarvan bevestigt de franchisenemer per e-mail van 19 maart 2019 dat hij aan het verzoek van de franchisegever gehoor zal geven en de formule zal verlaten.

In reactie hierop ontkent de franchisegever dat hij de franchisenemer uit de formule wil hebben en stelt dat zijn woorden verkeerd geïnterpreteerd zijn. De franchisenemer houdt echter voet bij stuk en blijft bij zijn standpunt dat hij de franchiseovereenkomst als beëindigd beschouwd per 15 maart 2019, de datum waarop de franchisegever zijn verzoek tot beëindiging zou hebben uitgesproken.

De franchisegever betwist dat de franchiseovereenkomst is geëindigd, maar hij stopt wel met het verzenden van facturen en haalt de vestiging van de franchisenemer van de website. De franchisenemer zet vervolgens zijn exploitatie onder eigen naam door en de franchisegever onderneemt geen enkele actie. Pas bijna 2 jaar na dato, per 16 februari 2021, stelt de franchisegever dat hij alsnog de franchiseovereenkomst opzegt en (subsidiair) ontbindt.

Oordeel rechter

namelijk geen facturen meer verstuurd voor de franchise fee en de vestiging van de franchisenemer was van de website gehaald.

Dan oordeelt de rechter vervolgens aan de hand van uitgebreide overwegingen dat de brieven van de franchisenemer moeten worden gezien als een ontbindingsverklaring, ondanks dat daarin een dergelijke verklaring niet te lezen is.

Volgens de rechter kan de ontbinding van de franchisenemer worden gestoeld op het feit dat de franchisegever zich niet als goed franchisegever heeft gedragen. Daardoor is hij tekortgeschoten in zijn verplichtingen jegens de franchisenemer.

Deze verplichting vult de rechter in aan de hand van de feiten die hieronder kort worden weergegeven:

- De franchisegever zou het de franchisenemer onverbloemd kwalijk hebben genomen dat hij een kartrekkersrol vervulde in het “clubje” franchisenemers;
- Uit het aanduiden van de franchisenemers als een “clubje” zou blijken dat de franchisegever niet bereid was om serieus naar hun zorgen te luisteren;
- Het zou volgens de rechter begrijpelijk zijn dat de franchisenemer zich ongewenst verklaard voelde en de samenwerking niet meer zag zitten;
- Niet gebleken is dat de franchisegever pogingen heeft gedaan om de relatie weer werkbaar te maken.

Aan de hand van bovengenoemde feiten oordeelt de rechter dat de franchisegever tekortschoot in zijn verplichtingen om als goed franchisegever te handelen en daarom kon de franchisenemer rechtsgeldig ontbinden.

Conclusie

Op zichzelf is het te begrijpen dat de rechter concludeert dat de franchiseovereenkomst is geëindigd, aangezien partijen feitelijk geen uitvoering meer hieraan gaven.

De motivatie komt mij echter voor als een doelredenering van de betreffende rechter die wettelijke aanknopingspunten heeft gezocht om de franchisenemer gelijk te kunnen geven. Dat had mijns inziens ook eenvoudiger gekund door te oordelen dat beide partijen de franchiseovereenkomst met wederzijds goedvinden hadden beëindigd door er feitelijk geen uitvoering meer aan te geven.

Het wordt uit de uitspraak ook niet duidelijk of de rechter de ontbinding ook daadwerkelijk grond op de verplichting zich als goed franchisegever te gedragen zoals opgenomen in de Wet franchise (artikel 7:912 BW). Wel toont deze uitspraak aan dat rechters zich met een containerbegrip als ‘goed franchisegever’ kunnen veroorloven om tot bepaalde oordelen te komen die op voorhand, vanuit strikt juridisch oogpunt, niet altijd voor de hand liggen.

Hoewel het de vraag is of deze kwestie ook bij een gerechtshof de (juridische) toets der kritiek zou doorstaan, doen franchisegevers er toch goed aan om niet alleen duidelijke afspraken te maken, maar zeker ook bij hun handelen steeds voor ogen te houden dat zij zich redelijk dienen te gedragen. Schending van ‘goed franchisegeverschap’ kan hen immers duur komen te staan.

FRANCHISEOVEREENKOMST

WET FRANCHISE

Mr R.C.W.L. Albers
Advocaat

11 mei 2022

LUDWIG & VAN DAM
FRANCHISEADVOCATEN

Ludwig & Van Dam franchise advocaten is een geheel in franchise- en andere samenwerkingsverbanden gespecialiseerd advocatenkantoor en marktleider sinds 1996 in zijn soort in Nederland.

BEKIJK ORGANISATIE »

Stel je vraag aan Mr R.C.W.L. Albers

Voornaam

Achternaam

E-mail adres

Telefoonnummer

Ik ben geen robot

reCAPTCHA
Privacy - Voorwaarden

VERZENDEN

MARKTPLAATS

Ter overname: Pizzabakkers Hilversum

Altijd gedroomd van je eigen horecabedrijf, maar was de stap net iets te groot of te spannend? Bij De Pizzabakkers...

GA NAAR FORMULE »

NAAR ADVERTENTIE »

Van eigen signbedrijf naar franchisenemer bij Motorhome Depot

Ronald Suselbeek is franchisenemer bij Motorhome Depot en is vanaf april 2021 begonnen. In dit artikel nemen we...

FRANCHISENEMERSPORTRET

LOKAAL ONDERNEMERSCHAP

STARTEN ALS ONDERNEMER

EVENEMENT

Seminar Franchisewet voor franchisegevers en franchisenemers

Hierbij nodigen we u uit voor een seminar waarin de franchise- en huurrechtspecialisten van Holla legal & tax de gevolgen van de nieuwe wet bespreken en u wegwijs maken in de clausules.

24 mei / Holla legal & tax Utrecht (Creative Valley gebouw)

WET FRANCHISE

Seminar Franchisewet voor franchisegevers en franchisenemers

Op 1 januari 2021 is de nieuwe Franchisewet in werking getreden. Voor bestaande franchiseovereenkomsten geldt voor enkele belangrijke wetsartikelen een overgangsperiode van 2 jaren. Dat betekent dat de nieuwe wet integraal van toepassing wordt, ook op toen bestaande overeenkomsten, per 1 januari

WET FRANCHISE

COLUMN

Hoever reikt de bescherming van een non-concurrentiebeding?

Een franchisegever investeert veel tijd, energie en geld in haar franchiseformule. Investeringen die bijdragen aan...

ARTIKEL

‘Er waait een frisse wind, dankzij de nieuwe invulling van de overlegstructuur’

EVENEMENT

Bezoek gratis de franchisebeurs Onderneem ‘t!

Op 23 & 24 september 2022 vindt de franchisebeurs Onderneem ‘t! plaats. De franchisebeurs is dé plek om in één dag alles te leren over het zelfstandig ondernemerschap als franchisenemer.

23 september / Hart van Holland in Nijkerk

STARTEN ALS ONDERNEMER FRANCHISEBEURS

franchisenemers

Personeelszaken, hoe pak je dat aan? Wanneer je als franchisenemer aan de slag gaat, kun je vertrouwen op een sterke, bewezen formule. Iedere vestiging ademt dezelfde sfeer en hanteert dezelfde maatstaven in product, dienst, inrichting, marketing, et cetera. Uniformiteit is de kracht van iedere

ARBEIDSZAKEN OPERATIONEEL MANAGEMENT TOEKOMST EN VISIE

Franchise+, de marktplaats voor franchising

Franchise+ is er voor iedereen die iets wil weten over franchising, in contact wil komen met franchisegevers en/of franchisenemers of geïnteresseerd is in het laatste nieuws. Lees onze algemene voorwaarden en onze privacy policy.

Vakblad

Tweemaal per jaar verschijnt het vakblad Franchise+ waarin de vele kanten van franchising worden belicht.

LEES DE ARTIKELEN »

PROEFNUMMER AANVRAGEN »

ABONNEMENT AANVRAGEN »

Nieuwsbrief

E-mail adres

Voornaam

Achternaam

U bent

reCAPTCHA

FRANCHISE+

ZOEKEN

FORMULEGIDS

Franchise+

Havenstraat 135, 1211 KK Hilversum
Telefoon: 035 - 588 20 53
E-mail: info@franchiseplus.nl

Kvk nummer: 32080388

INGEZONDEN BERICHTEN »